

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Факультет финансов и банковского дела
(наименование структурного подразделения (института (факультета))
Кафедра «Бухгалтерский учет, экономический анализ и аудит»
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН

Кафедрой

«Бухгалтерский учет, экономический
анализ и аудит»

Факультета финансов и банковского
дела

Протокол от «04» сентября 2019 г.

№5

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки (специальности)

38.04.01 Экономика

(код, наименование направления подготовки (специальности))

«Финансы: учет, анализ, аудит»

(направленность(и) (профиль(и)/специализация(и))

Магистр
(Квалификация)

Очная/очно-заочная/заочная

Форма(ы) обучения

Год набора: 2020

Москва, 2019 г.

Автор(ы)–составитель(и):

Заведующий кафедрой

«Бухгалтерский учет, экономический анализ и аудит» д.э.н., доц. Чипуренко Е.В.
(ученая степень и/или ученое звание, должность) (наименование кафедры) (Ф.И.О.)

к.э.н., исполнительный директор Кузнецова Л.В.

(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (Ф.И.О.)

к.э.н., начальник ОМОП Ивинская М.С.

(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой:

«Бухгалтерский учет, экономический анализ и аудит» д.э.н., доц. Чипуренко Е.В.
(наименование кафедры) (ученая степень и/или ученое звание, должность) (Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы	4
2. Показатели и критерии оценивания компетенций	7
3. Шкалы оценивания	20
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы	27
5. Методические материалы	30
Приложение 9.1. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	31

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА:

1.1.1. При защите выпускной квалификационной работы

ПК-1 Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований

ПК-2 Способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования

ПК-3 Способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой

ПК-4 Способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада

ПК-5 Способность самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ

ПК-6 Способность оценивать эффективность проектов с учетом фактора неопределенности

ПК-7 Способность разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на различных рынках

ПК-11 Способность руководить экономическими службами и подразделениями на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах государственной и муниципальной власти

ПК-12 Способность разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности.

ДПК-1 Способность выявить оптимальные направления и методы решения профессиональных задач, стоящих перед аудиторами, на основе освоения передового российского и зарубежного опыта в области аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности и оказания сопутствующих аудиту услуг, включая международные стандарты аудита, в области бухгалтерского учета и отчетности, включая международные стандарты финансовой отчетности, прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью; проведения анализа развития аудиторской деятельности; выявить особенности саморегулирования и разработки предложений по совершенствованию законодательной и нормативной базы в области саморегулирования; практического решения профессиональных задач в сфере развития аудита.

ДПК-2 Способность изложить важнейшие принципы регулирования аудиторской деятельности в России; обоснованно применять Федеральные стандарты аудиторской деятельности (ФСАД) и руководствоваться принципами Кодекса профессиональной этики аудиторов и Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций России; применять основные положения международных стандартов аудита (МСА (International

Federation of Accountants, IFAC)) и положения по международной аудиторской практике, международный опыт осуществления аудиторской деятельности; решать задачу по истребованию необходимой информации для проведения аудита; применить принципы и передовые методы проведения аудита и осуществления аудиторской деятельности; участвовать в аудиторских проверках и выполнении сопутствующих и прочих аудиторских услуг; формировать информационный массив, необходимый для проведения аудита.

ДПК-3 Способность составлять план и программу проведения аудиторской проверки и распределения участков работы между отдельными аудиторами; оценивать аудиторский риск и выбирать пути его снижения с учетом понимания ответственности аудитора за проведение некачественного аудита; проводить аудиторскую выборку для подтверждения сальдо по счетам бухгалтерского учета; готовить и оформлять аудиторские доказательства; взаимодействовать с руководством и персоналом аудируемого лица для сбора аудиторских доказательств; осуществлять аудит финансовой отчетности аудируемого лица; участвовать в формировании аудиторского заключения; выявлять факты недобросовестного поведения аудитора и (или) фактов некачественного аудита; осуществить подготовку к получению аудиторского аттестата.

ДПК-4 Способность участвовать в проведении внутреннего контроля аудита; осуществить подготовку к получению сертификата внутреннего аудитора; участвовать в проведении внутренней аудиторской проверки; участвовать в формировании отчета внутреннего аудитора; составлять отчет внутреннего аудитора.

ДПК-5 Способность творчески применять основные положения профессиональных этических знаний в повседневной практической деятельности в качестве бухгалтера и аудитора; аргументировано обосновывать роль профессиональных ценностей и этики в развитии цивилизации, условиях реформирования бухгалтерского учета в России и связанных с этим современных социальных и этических проблем; осуществлять анализ профессиональных изменений с точки зрения категорий этики, различать общечеловеческое, профессиональное и частное в нравственных явлениях действительности; соблюдения этикета и кодекса бухгалтера и аудитора осуществляющего свою деятельность в современных условиях.

ДПК-6 Способность организовывать деятельность аудиторской организации в целом и структурных подразделений; управлять текущей деятельностью; формулировать задания для подразделений и специалистов, обеспечивать выполнение поставленных целей, задач и заданий; принимать оперативные управленческие решения; обосновывать принимаемые управленческие решения с использованием показателей финансово-экономической эффективности; внедрять прогрессивные формы организации деятельности; разрабатывать предложения по улучшению деятельности аудиторской организации; анализировать, толковать и систематизировать нормы и требования нормативных правовых актов по аудиторской деятельности, российский и зарубежный опыт разработки внутренних организационно-распорядительных документов, регламентирующих аудиторскую деятельность в организации; подготавливать четкие, понятные и грамотно сформулированные внутренние организационно-распорядительные документы, регламентирующие аудиторскую деятельность в организации, разрабатывать понятные и применимые на практике шаблоны рабочих документов применительно к деятельности конкретной аудиторской организации; разъяснять работникам требования внутренних организационно-распорядительных документов аудиторской организации,

регламентирующих аудиторскую деятельность в организации, вырабатывать рекомендации по их применению.

1.1.2. При сдаче государственного экзамена (при наличии)

Государственный экзамен не предусмотрен.

1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции

ОПК-1 Готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности.

ОПК-2 Готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

ОПК-3 Способность принимать организационно-управленческие решения.

1.3. Перечень общекультурных (для ФГОС) компетенции, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

ОК-1 Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.

ОК-2 Готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения.

ОК-3 Готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

2.1. Выпускная квалификационная работа

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
ОК-1	Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Способность анализировать и обобщать экономическую и финансовую информацию	Применяет основные методы сбора экономической и финансовой информации. Анализирует и обобщает экономическую и финансовую информацию. Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.	Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».
ОК-2	Готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	Способность действовать в нестандартных ситуациях.	Демонстрирует способность действовать в нестандартных ситуациях. Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.	Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».
ОК-3	Готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	Способность реализовать готовность саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	Реализовывает готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала. Выработаны выводы и рекомендации.	Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».

			Предложения автора аргументированы.	
ОПК-1	Готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Способность использовать профессиональную лексику русского и иностранного языков в устной и письменной формах	Использует профессиональную лексику русского и иностранного языков в устной и письменной формах. Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.	Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».
ОПК-2	Готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Способность строить межличностные отношения и работать в группе, организовывать внутригрупповое взаимодействие	Готов строить межличностные отношения и работать в группе, организовывать внутригрупповое взаимодействие. Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.	Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».
ОПК-3	Способность принимать организационно-управленческие решения	Способность использовать финансовую и статистическую информацию для принятия организационно-управленческих решений	Знает особенности и виды организационно-управленческих решений. Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.	Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».
ПК-1	Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и	Способность к критическому профессиональному взгляду на результаты отечественных и зарубежных исследований,	Аргументированное и критическое исследование существующих точек зрения по рассматриваемым	Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя.

	зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований	способность определять актуальные проблемы и перспективные направления исследований и осуществлять разработку рабочих планов и программ проведения научных и прикладных исследований в области финансовой деятельности.	проблемам, формулировка собственной позиции. Критически оценивает результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями. Выявлены перспективные направления исследования. Составлена программа исследования. Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.	Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».
ПК-2	Способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	Способность выявлять значимые с научной и практической точки зрения и актуальные направления исследования в области финансовой деятельности	Проведен анализ новейших источников в отношении предметной области исследования, обобщены взгляды авторов, аргументировано обоснование значимости выбранной темы исследования. Обоснована актуальность темы и практическая значимость исследования. Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.	Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».

ПК-3	Способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	Способность к научно-исследовательской деятельности, опирающейся на способность к постановке проблемы, формирование плана исследования проблемы, знание методологии исследования, способность обобщить выводы и дать рекомендации	Выработан план и программа исследования, направленные на решение поставленной исследовательской и/или практической задачи; Применяет методы и инструменты, необходимые для исследования; Обобщает выводы по результатам проведенного исследования. Проводит самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой. Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.	Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».
ПК-4	Способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада	Способности к подготовке и представлению статьи, отчета, доклада о проведенном исследовании Способности к эффективному поиску, обработке и анализу разнородной информации; коммуникационные навыки;	Представляет доклад проведенного исследования используя коммуникационные приемы. Приобретены навыки научно-исследовательской работы. Проанализирована разнородная информация и сделаны обобщающие выводы. Студент демонстрирует глубину и обоснованность выводов, и проработанность научной литературы.	Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».

			Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.	
ПК-5	Способность самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ	Способность осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы	Готов к осуществлению профессиональной аналитической и методической деятельности. Демонстрирует навыки реализации и предложения мероприятий по реализации разработанных проектов и программ. Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.	Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».
ПК-6	Способность оценивать эффективность проектов с учетом фактора неопределенности	Способность использовать количественные и качественные методы для оценки экономической эффективности проекта.	Использует профессиональные навыки для качественной оценки эффективности проектов с учетом фактора неопределенности. Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.	Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».
ПК-7	Способность разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на	Способность применить количественные и качественные методы анализа	Овладел методами разработки стратегии	Презентация ВКР. Отзыв научного руководителя.

	различных рынках	для выработки стратегии поведения экономических агентов	поведения экономических агентов. Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.	Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».
ПК-11	Способность руководить экономическими службами и подразделениями на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах государственной и муниципальной власти	Способность продемонстрировать управленческий потенциал, основываясь на знаниях организационно-управленческих принципов в отношении человеческого капитала и информационных ресурсов организации. Способность использовать знания в области анализа финансовых показателей, финансовой отчетности для целей управления экономической службой.	Предлагает управленческие рекомендации, программы и мероприятий, опирающихся на соответствующее экономическое и управленческое обоснование. Использует знания в области анализа финансовых показателей, финансовой отчетности для целей управления экономической службой. Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.	Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».
ПК-12	Способность разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности	Способность к выработке и аргументации в обосновании управленческих решений на основании проведенного исследования с учетом критериев социально-экономической эффективности. Способность использования информационного	Использован релевантный инструментарий для выработки управленческих решений и качественного анализа вариантов решений с точки зрения социально-экономической эффективности. Использовано информационное	Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».

		обеспечения для создания моделей, предназначенных для выработки количественно обоснованных решений и рекомендаций.	обеспечение для создания моделей, предназначенных для выработки количественно обоснованных решений и рекомендаций. Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.	
ДПК-1	Способность выявить оптимальные направления и методы решения профессиональных задач, стоящих перед аудиторами, на основе освоения передового российского и зарубежного опыта в области аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности и оказания сопутствующих аудиту услуг, включая международные стандарты аудита, в области бухгалтерского учета и отчетности, включая международные стандарты финансовой отчетности, прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью; проведения анализа развития аудиторской деятельности; выявить особенности саморегулирования и	Способность оценить тенденции развития и выявить проблемы развития аудиторской деятельности в России; оценить и выбрать оптимальные формы саморегулирования аудиторской деятельности в стране; выявить оптимальные направления и методы решения профессиональных задач, стоящих перед аудиторами, на основе освоения передового зарубежного опыта. Способность установить общие черты и различия в отдельных отчетных формах, следующие из концептуальных основ и правил формирования финансовой отчетности	Овладел навыками применения принципов и передовых методов проведения аудита и осуществления аудиторской деятельности; построения отчетных форм согласно вышеуказанным стандартам. Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.	Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».

	разработки предложений по совершенствованию законодательной и нормативной базы в области саморегулирования; практического решения профессиональных задач в сфере развития аудита			
ДПК-2	Способность изложить важнейшие принципы регулирования аудиторской деятельности в России; обоснованно применять Федеральные стандарты аудиторской деятельности (ФСАД) и руководствоваться принципами Кодекса профессиональной этики аудиторов и Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций России; применять основные положения международных стандартов аудита (МСА (International Federation of Accountants, IFAC)) и положения по международной аудиторской практике, международный опыт осуществления аудиторской деятельности; решать задачу по истребованию необходимой	Способность обоснованно применять ФСАД и руководствоваться принципами Кодекса профессиональной этики аудиторов и Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций России. Способность обеспечивать при консолидации единство учетной политики, отчетной даты, функциональной валюты представления отчетности. Способность определить комплекс расчетных процедур, необходимых для выполнения признания и оценки при признании и после признания вышеперечисленных сложных объектов учета. Способность выявить различия в порядке признания важнейших объектов учета:	Формирует информационный массив, необходимый для проведения аудита. Овладел методом трансформации бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной по российским стандартам бухгалтерского учета, в финансовую отчетность по международно-признанным стандартам (в зависимости от сферы деятельности экономического субъекта). Устраняет ошибки в отчетности в формате РСБУ. Адекватно и полно определяет активы и обязательства по сегментам деятельности. Осуществляет расчетные процедуры при признании финансовых активов и обязательств.	Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».

	<p>информации для проведения аудита; применить принципы и передовые методы проведения аудита и осуществления аудиторской деятельности; участвовать в аудиторских проверках и выполнении сопутствующих и прочих аудиторских услуг; формировать информационный массив, необходимый для проведения аудита.</p>	<p>запасов, основных средств, НМА, арендованного имущества, финансовых инструментов, доходов, расходов.</p> <p>Способность корректно определить источники информации для формирования сегментов в учете.</p>	<p>Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.</p>	
ДПК-3	<p>Способность составлять план и программу проведения аудиторской проверки и распределения участков работы между отдельными аудиторами; оценивать аудиторский риск и выбирать пути его снижения с учетом понимания ответственности аудитора за проведение некачественного аудита; проводить аудиторскую выборку для подтверждения сальдо по счетам бухгалтерского учета; готовить и оформлять аудиторские доказательства; взаимодействовать с руководством и персоналом</p>	<p>Способность составлять план и программу проведения аудиторской проверки. Способность оценивать аудиторский риск. Способность проводить аудиторскую выборку. Способность готовить и оформлять аудиторские доказательства. Способность участвовать в формировании аудиторского заключения</p>	<p>Демонстрирует знание и понимание цели и особенности планирования аудита (с позиции применения ФПСАД № 3. «Планирование аудита»). Применяет методы оценки аудиторского риска (с позиции применения ФПСАД № 8 «Понимание деятельности аудируемого лица, среди, в которой она осуществляется, и оценка рисков существенного исказжения аудируемой финансовой (бухгалтерской) отчетности»). Применяет методы проведения аудиторской</p>	<p>Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».</p>

	<p>аудируемого лица для сбора аудиторских доказательств; осуществлять аudit финансовой отчетности аудируемого лица; участвовать в формировании аудиторского заключения; выявлять факты недобросовестного поведения аудитора и (или) факты некачественного аудита; осуществить подготовку к получению аудиторского аттестата</p>		<p>выборки (на базе применения ФПСАД №16 «Аудиторская выборка»). Использует комплекс методов получения аудиторских доказательств. Составляет аудиторское заключение, отвечающее требованиям ФСАД 1/2010 «Аудиторское заключение о бухгалтерской (финансовой) отчетности и формирование мнения о ее достоверности». Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.</p>	
ДПК-4	<p>Способность участвовать в проведении внутреннего контроля аудита; осуществить подготовку к получению сертификата внутреннего аудитора; участвовать в проведении внутренней аудиторской проверки; участвовать в формировании отчета внутреннего аудитора; составлять отчет внутреннего аудитора;</p>	<p>Способность составлять план и программу проведения аудиторской проверки. Способность участвовать в проведении внутреннего контроля аудита. Способность формирования отчета внутреннего аудитора.</p>	<p>Разрабатывает план и программу проведения аудиторской проверки. Распределяет участки работы между отдельными аудиторами. Составляет отчет внутреннего аудитора. Готов выявлять факты недобросовестного поведения аудитора и (или) факты некачественного аудита. Выработаны выводы и рекомендации.</p>	<p>Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».</p>

			Предложения автора аргументированы.	
ДПК-5	Способность творчески применять основные положения профессиональных этических знаний в повседневной практической деятельности в качестве бухгалтера и аудитора; аргументировано обосновывать роль профессиональных ценностей и этики в развитии цивилизации, условиях реформирования бухгалтерского учета в России и связанных с этим современных социальных и этических проблем; осуществлять анализ профессиональных изменений с точки зрения категорий этики, различать общечеловеческое, профессиональное и частное в нравственных явлениях действительности; соблюдения этикета и кодекса бухгалтера и аудитора осуществляющего свою деятельность в современных условиях	Способность сформулировать основные принципы Кодекса этики профессиональных бухгалтеров и аудиторов. Способность выстраивать свою профессиональную деятельность, руководствуясь Кодексом этики профессиональных бухгалтеров и аудиторов. Способность решать этические проблемы	Демонстрирует навыки устойчивого и полного соблюдения принципа независимости и иных принципов Кодекса этики профессиональных бухгалтеров и аудиторов во взаимоотношениях с коллегами и заказчиками. Готов заключать договора на проведение аудита исключительно с позиции соблюдения этических норм и правил Кодекса. Готов руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.	Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».

ДПК-6	<p>Способность организовывать деятельность аудиторской организации в целом и структурных подразделений; управлять текущей деятельностью; формулировать задания для подразделений и специалистов, обеспечивать выполнение поставленных целей, задач и заданий; принимать оперативные управленческие решения; обосновывать принимаемые управленческие решения с использованием показателей финансово-экономической эффективности; внедрять прогрессивные формы организации деятельности; разрабатывать предложения по улучшению деятельности аудиторской организации; анализировать, толковать и систематизировать нормы и требования нормативных правовых актов по аудиторской деятельности, российский и зарубежный опыт разработки внутренних организационно-распорядительных документов,</p>	<p>Способность анализировать нормы и требования нормативных правовых актов по аудиторской деятельности, российский и зарубежный опыт их применения; систематизировать информацию, содержащуюся в нормативных правовых актах по аудиторской деятельности, российский и зарубежный опыт их применения; составлять, описывать и обновлять методические документы.</p> <p>Способность аргументировать логику обоснования альтернативных вариантов организационно-управленческих решений с учетом влияния различных факторов финансово-хозяйственной деятельности во взаимосвязи с базовыми концепциями учета.</p> <p>Способность обосновывать и разрабатывать управленческие решения с учетом факторов риска.</p>	<p>Анализирует и оценивает информацию. Выявляет причинно-следственные связи, делает объективные выводы и расставляет приоритеты для дальнейших планов.</p> <p>Овладел навыками аргументации в обосновании управленческих решений</p> <p>Выработаны выводы и рекомендации.</p> <p>Предложения автора аргументированы.</p>	<p>Презентация ВКР. Содержание ВКР. Отзыв научного руководителя. Внешняя рецензия. Отчет в системе «Антиплагиат».</p>
-------	--	---	--	---

<p>регламентирующих аудиторскую деятельность в организации; подготавливать четкие, понятные и грамотно сформулированные внутренние организационно-распорядительные документы, регламентирующие аудиторскую деятельность в организации, разрабатывать понятные и применимые на практике шаблоны рабочих документов применительно к деятельности конкретной аудиторской организации; разъяснить работникам требования внутренних организационно-распорядительных документов аудиторской организации, регламентирующих аудиторскую деятельность в организации, вырабатывать рекомендации по их применению</p>			
--	--	--	--

2.2. Государственный экзамен (при наличии)

Государственный экзамен не предусмотрен.

3. Шкалы оценивания

Критерии оценивания	Оценка
<p>Применяет основные методы сбора экономической и финансовой информации.</p> <p>Анализирует и обобщает экономическую и финансовую информацию.</p> <p>Демонстрирует способность действовать в нестандартных ситуациях.</p> <p>Реализовывает готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.</p> <p>Использует профессиональную лексику русского и иностранного языков в устной и письменной формах.</p> <p>Готов строить межличностные отношения и работать в группе, организовывать внутригрупповое взаимодействие.</p> <p>Знает особенности и виды организационно-управленческих решений.</p> <p>Аргументированное и критическое исследование существующих точек зрения по рассматриваемым проблемам, формулировка собственной позиции.</p> <p>Критически оценивает результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями.</p> <p>Выявлены перспективные направления исследования.</p> <p>Составлена программа исследования.</p> <p>Проведен анализ новейших источников в отношении предметной области исследования, обобщены воззрения авторов, аргументировано обоснование значимости выбранной темы исследования.</p> <p>Обоснована актуальность темы и практическая значимость исследования.</p> <p>Выработан план и программа исследования, направленные на решение поставленной исследовательской и/или практической задачи;</p> <p>Применяет методы и инструменты, необходимые для исследования;</p> <p>Обобщает выводы по результатам проведенного исследования.</p> <p>Проводит самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой.</p> <p>Представляет доклад проведенного исследования используя коммуникационные приемы.</p> <p>Приобретены навыки научно-исследовательской работы.</p> <p>Проанализирована разнородная информация и сделаны обобщающие выводы.</p> <p>Студент демонстрирует глубину и обоснованность выводов, и проработанность научной литературы.</p> <p>Готов к осуществлению профессиональной аналитической и методической деятельности.</p> <p>Демонстрирует навыки реализации и предложения мероприятий по реализации разработанных проектов и программ.</p> <p>Использует профессиональные навыки для качественной оценки эффективности проектов с учетом фактора неопределенности.</p> <p>Овладел методами разработки стратегии поведения экономических агентов.</p>	Отлично

<p>Предлагает управленческие рекомендации, программ и мероприятия, опирающихся на соответствующее экономическое и управленческое обоснование.</p> <p>Использует знания в области анализа финансовых показателей, финансовой отчетности для целей управления экономической службой.</p> <p>Использован релевантный инструментарий для выработки управленческих решений и качественного анализа вариантов решений с точки зрения социально-экономической эффективности.</p> <p>Использовано информационное обеспечение для создания моделей, предназначенных для выработки количественно обоснованных решений и рекомендаций.</p> <p>Овладел навыками применения принципов и передовых методов проведения аудита и осуществления аудиторской деятельности; построения отчетных форм согласно вышеуказанным стандартам.</p> <p>Формирует информационный массив, необходимый для проведения аудита.</p> <p>Овладел методом трансформации бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной по российским стандартам бухгалтерского учета, в финансовую отчетность по международно-признанным стандартам (в зависимости от сферы деятельности экономического субъекта).</p> <p>Устраняет ошибки в отчетности в формате РСБУ.</p> <p>Адекватно и полно определяет активы и обязательства по сегментам деятельности.</p> <p>Осуществляет расчетные процедуры при признании финансовых активов и обязательств.</p> <p>Демонстрирует знание и понимание цели и особенности планирования аудита (с позиции применения ФПСАД № 3. «Планирование аудита»).</p> <p>Применяет методы оценки аудиторского риска (с позиции применения ФПСАД № 8 «Понимание деятельности аудируемого лица, среды, в которой она осуществляется, и оценка рисков существенного искажения аудируемой финансовой (бухгалтерской) отчетности»).</p> <p>Применяет методы проведения аудиторской выборки (на базе применения ФПСАД №16 «Аудиторская выборка»). Использует комплекс методов получения аудиторских доказательств.</p> <p>Составляет аудиторское заключение, отвечающее требованиям ФСАД 1/2010 «Аудиторское заключение о бухгалтерской (финансовой) отчетности и формирование мнения о ее достоверности».</p> <p>Разрабатывает план и программу проведения аудиторской проверки.</p> <p>Распределяет участки работы между отдельными аудиторами.</p> <p>Составляет отчет внутреннего аудитора. Готов выявлять факты недобросовестного поведения аудитора и (или) факты некачественного аудита.</p> <p>Демонстрирует навыки устойчивого и полного соблюдения принципа независимости и иных принципов Кодекса этики профессиональных бухгалтеров и аудиторов во взаимоотношениях с коллегами и заказчиками.</p> <p>Готов заключать договора на проведение аудита исключительно с позиции соблюдения этических норм и правил Кодекса.</p> <p>Готов руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.</p> <p>Анализирует и оценивает информацию.</p> <p>Выявляет причинно-следственные связи, делает объективные выводы и расставляет приоритеты для дальнейших планов.</p>	
--	--

<p>Овладел навыками аргументации в обосновании управленческих решений Выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора аргументированы.</p>	
<p>Применяет основные методы сбора экономической и финансовой информации.</p> <p>Анализирует и обобщает экономическую и финансовую информацию, но без аргументации выводов.</p> <p>Использует профессиональную лексику русского и иностранного языков в устной и письменной формах.</p> <p>Готов строить межличностные отношения и работать в группе, но не готов организовывать внутригрупповое взаимодействие.</p> <p>Знает особенности и виды организационно-управленческих решений.</p> <p>Аргументированное и критическое исследование существующих точек зрения по рассматриваемым проблемам, но не формулирует собственной позиции.</p> <p>Оценивает результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, но не формулирует собственной позиции.</p> <p>Выявлены перспективные направления исследования, но без творческого потенциала.</p> <p>Составлена программа исследования.</p> <p>Проведен анализ новейших источников в отношении предметной области исследования, но не обобщены воззрения авторов, не аргументировано обоснование значимости выбранной темы исследования.</p> <p>Обоснована актуальность темы и практическая значимость исследования.</p> <p>Выработан план и программа исследования, направленные на решение поставленной исследовательской и/или практической задачи;</p> <p>Знает, но не применяет методы и инструменты, необходимые для исследования;</p> <p>Проводит самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой, но не обобщает выводы по результатам проведенного исследования.</p> <p>Представляет доклад проведенного исследования, но не использует коммуникационные приемы.</p> <p>Приобретены навыки научно-исследовательской работы.</p> <p>Проанализирована разнородная информация, но не сделаны обобщающие выводы.</p> <p>Студент демонстрирует глубину и обоснованность выводов, и проработанность научной литературы.</p> <p>Готов к осуществлению профессиональной аналитической и методической деятельности.</p> <p>Демонстрирует навыки реализации и предложения мероприятий по реализации разработанных проектов и программ, но не использует профессиональные навыки для качественной оценки эффективности проектов с учетом фактора неопределенности.</p> <p>Овладел методами разработки стратегии поведения экономических агентов.</p> <p>Предлагает управленческие рекомендации, программы и мероприятия, но опирающихся на не соответствующее экономическое и управленческое обоснование.</p> <p>Использует знания в области анализа финансовых показателей, финансовой отчетности для целей управления экономической службой.</p> <p>Использован релевантный инструментарий для выработки управленческих решений и качественного анализа вариантов решений с точки зрения</p>	Хорошо

	<p>социально-экономической эффективности, но не дает оценку причинно-следственных связей в аналитической части ВКР.</p> <p>Использовано информационное обеспечение для создания моделей, но не обосновал выработанные решения и рекомендации.</p> <p>Овладел навыками применения принципов и передовых методов проведения аудита и осуществления аудиторской деятельности.</p> <p>Не формирует информационный массив, необходимый для проведения аудита.</p> <p>Овладел методом трансформации бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной по российским стандартам бухгалтерского учета, в финансовую отчетность по международно-признанным стандартам (в зависимости от сферы деятельности экономического субъекта), но не устраниет ошибки в отчетности в формате РСБУ.</p> <p>Определяет активы и обязательства по сегментам деятельности.</p> <p>Осуществляет расчетные процедуры при признании финансовых активов и обязательств.</p> <p>Демонстрирует знание и понимание цели и особенности планирования аудита, но не применяет ФПСАД № 3. «Планирование аудита».</p> <p>Демонстрирует знание, но не применяет методы оценки аудиторского риска.</p> <p>Применяет методы проведения аудиторской выборки (на базе применения ФПСАД №16 «Аудиторская выборка»), но не использует комплекс методов получения аудиторских доказательств.</p> <p>Составляет аудиторское заключение, отвечающее требованиям ФСАД 1/2010 «Аудиторское заключение о бухгалтерской (финансовой) отчетности и формирование мнения о ее достоверности».</p> <p>Разрабатывает план и программу проведения аудиторской проверки, но не готов распределить участки работы между отдельными аудиторами.</p> <p>Составляет отчет внутреннего аудитора.</p> <p>Не выявляет факты недобросовестного поведения аудитора и (или) факты некачественного аудита.</p> <p>Демонстрирует навыки устойчивого и полного соблюдения принципа независимости и иных принципов Кодекса этики профессиональных бухгалтеров и аудиторов во взаимоотношениях с коллегами и заказчиками, но не готов заключать договоры на проведение аудита исключительно с позиции соблюдения этических норм и правил Кодекса.</p> <p>Готов руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.</p> <p>Анализирует, но не оценивает информацию.</p> <p>Выявляет причинно-следственные связи, делает объективные выводы, но не расставляет приоритеты для дальнейших планов.</p> <p>Овладел навыками аргументации в обосновании управленческих решений</p> <p>Выработаны выводы и рекомендации.</p> <p><u>Предложения автора не аргументированы.</u></p> <p>Применяет основные методы сбора экономической и финансовой информации.</p> <p>Анализирует и обобщает экономическую и финансовую информацию, но без аргументации выводов.</p> <p>Не использует профессиональную лексику русского и иностранного языков в устной и письменной формах.</p> <p>Готов строить межличностные отношения и работать в группе, но не готов</p>	
--	---	--

	<p>организовывать внутригрупповое взаимодействие.</p> <p>Знает особенности и виды организационно-управленческих решений.</p> <p>Аргументированное и критическое исследование существующих точек зрения по рассматриваемым проблемам, но не формулирует собственной позиции.</p> <p>Оценивает результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, но не формулирует собственной позиции.</p> <p>Выявлены перспективные направления исследования, но без творческого потенциала.</p> <p>Составленная программа исследования вызывает сомнения.</p> <p>Проведен анализ новейших источников в отношении предметной области исследования, но не обобщены возврата авторов, не аргументировано обоснование значимости выбранной темы исследования.</p> <p>Актуальность темы и практическая значимость исследования вызывает сомнения.</p> <p>Выработан план и программа исследования, направленные на решение поставленной исследовательской и/или практической задачи вызывает сомнение.</p> <p>Знает, но не применяет методы и инструменты, необходимые для исследования;</p> <p>Проводит самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой, но не обобщает выводы по результатам проведенного исследования.</p> <p>Представляет доклад проведенного исследования, но не использует коммуникационные приемы.</p> <p>Проанализирована разнородная информация, но не сделаны обобщающие выводы.</p> <p>Не демонстрирует глубину и обоснованность выводов, и проработанность научной литературы.</p> <p>Демонстрирует навыки реализации и предложения мероприятий по реализации разработанных проектов и программ, но не использует профессиональные навыки для качественной оценки эффективности проектов с учетом фактора неопределенности.</p> <p>Не овладел методами разработки стратегии поведения экономических агентов.</p> <p>Предлагает управленческие рекомендации, программы и мероприятия, но опирающихся на не соответствующее экономическое и управленческое обоснование.</p> <p>Не использует знания в области анализа финансовых показателей, финансовой отчетности для целей управления экономической службой.</p> <p>Использован релевантный инструментарий для выработки управленческих решений и качественного анализа вариантов решений с точки зрения социально-экономической эффективности, но не дает оценку причинно-следственных связей в аналитической части ВКР.</p> <p>Использовано информационное обеспечение для создания моделей, но не обосновал выработанные решения и рекомендации.</p> <p>Не овладел навыками применения принципов и передовых методов проведения аудита и осуществления аудиторской деятельности.</p> <p>Не формирует информационный массив, необходимый для проведения аудита.</p> <p>Овладел методом трансформации бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной по российским стандартам бухгалтерского учета, в</p>
--	---

	<p>финансовую отчетность по международно-признанным стандартам (в зависимости от сферы деятельности экономического субъекта), но не устраняет ошибки в отчетности в формате РСБУ.</p> <p>Определяет активы и обязательства по сегментам деятельности.</p> <p>Не осуществляет расчетные процедуры при признании финансовых активов и обязательств.</p> <p>Демонстрирует знание и понимание цели и особенности планирования аудита, но не применяет ФПСАД № 3. «Планирование аудита».</p> <p>Демонстрирует знание, но не применяет методы оценки аудиторского риска.</p> <p>Применяет методы проведения аудиторской выборки (на базе применения ФПСАД №16 «Аудиторская выборка»), но не использует комплекс методов получения аудиторских доказательств.</p> <p>Не составляет аудиторское заключение, отвечающее требованиям ФСАД 1/2010 «Аудиторское заключение о бухгалтерской (финансовой) отчетности и формирование мнения о ее достоверности».</p> <p>Разрабатывает план и программу проведения аудиторской проверки, но не готов распределить участки работы между отдельными аудиторами.</p> <p>Составляет отчет внутреннего аудитора.</p> <p>Не выявляет факты недобросовестного поведения аудитора и (или) факты некачественного аудита.</p> <p>Демонстрирует навыки устойчивого и полного соблюдения принципа независимости и иных принципов Кодекса этики профессиональных бухгалтеров и аудиторов во взаимоотношениях с коллегами и заказчиками, но не готов заключать договоры на проведение аудита исключительно с позиции соблюдения этических норм и правил Кодекса.</p> <p>Готов руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.</p> <p>Анализирует, но не оценивает информацию.</p> <p>Выявляет причинно-следственные связи, делает объективные выводы, но не расставляет приоритеты для дальнейших планов.</p> <p>Не овладел навыками аргументации в обоснованииправленческих решений</p> <p>Выработаны выводы и рекомендации, но предложения автора не аргументированы.</p>	
	<p>Не способен применять основные методы сбора экономической и финансовой информации.</p> <p>Не анализирует и не обобщает экономическую и финансовую информацию.</p> <p>Не демонстрирует способность действовать в нестандартных ситуациях.</p> <p>Не демонстрирует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.</p> <p>Не применяет профессиональную лексику русского и иностранного языков в устной и письменной формах.</p> <p>Не демонстрирует готовность строить межличностные отношения и работать в группе, организовывать внутригрупповое взаимодействие.</p> <p>Не знает особенности и виды организационно-управленческих решений.</p> <p>Не формулирует собственную позицию, не показывает аргументированное и критическое исследование существующих точек зрения по рассматриваемым проблемам.</p> <p>Не способен оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями.</p>	Неудовлетворительно

<p>Не выявляет перспективные направления исследования.</p> <p>Не составлена программа исследования.</p> <p>Не проводит анализ новейших источников в отношении предметной области исследования, не обобщены воззрения авторов. Не обосновывает актуальность темы и практическая значимость исследования.</p> <p>Не вырабатывает план и программа исследования, направленные на решение поставленной исследовательской и/или практической задачи;</p> <p>Не продемонстрированы методы и инструменты, необходимые для исследования;</p> <p>Не обобщает выводы по результатам проведенного исследования.</p> <p>Не проводит самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой.</p> <p>Не представляет доклад проведенного исследования, используя коммуникационные приемы.</p> <p>Не демонстрирует навыки научно-исследовательской работы.</p> <p>Не показывает готовность к осуществлению профессиональной аналитической и методической деятельности.</p> <p>Не демонстрирует навыки реализации и предложения мероприятий по реализации разработанных проектов и программ.</p> <p>Не использует профессиональные навыки для качественной оценки эффективности проектов с учетом фактора неопределенности.</p> <p>Не показывает овладение методами разработки стратегии поведения экономических агентов.</p> <p>Не предлагает управленческие рекомендации, программ и мероприятия, опирающихся на соответствующее экономическое и управленческое обоснование.</p> <p>Не использует знания в области анализа финансовых показателей, финансовой отчетности для целей управления экономической службой.</p> <p>Не использован релевантный инструментарий для выработки управленческих решений и качественного анализа вариантов решений с точки зрения социально-экономической эффективности.</p> <p>Не использует информационное обеспечение для создания моделей, предназначенных для выработки количественно обоснованных решений и рекомендаций.</p> <p>Не показывает овладение навыками применения принципов и передовых методов проведения аудита и осуществления аудиторской деятельности; построения отчетных форм согласно вышеуказанным стандартам.</p> <p>Не формирует информационный массив, необходимый для проведения аудита.</p> <p>Не показывает овладение методом трансформации бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной по российским стандартам бухгалтерского учета, в финансовую отчетность по международно-признанным стандартам (в зависимости от сферы деятельности экономического субъекта).</p> <p>Не устраняет ошибки в отчетности в формате РСБУ.</p> <p>Не определяет активы и обязательства по сегментам деятельности.</p> <p>Не осуществляет расчетные процедуры при признании финансовых активов и обязательств.</p> <p>Не демонстрирует знание и понимание цели и особенности планирования аудита (с позиции применения ФПСАД № 3. «Планирование аудита»).</p> <p>Не применяет методы оценки аудиторского риска (с позиции применения ФПСАД № 8 «Понимание деятельности аудируемого лица, среды, в которой</p>

<p>она осуществляется, и оценка рисков существенного искажения аудируемой финансовой (бухгалтерской) отчетности».</p> <p>Не применяет методы проведения аудиторской выборки (на базе применения ФПСАД №16 «Аудиторская выборка»). Не использует комплекс методов получения аудиторских доказательств.</p> <p>Не составляет аудиторское заключение, отвечающее требованиям ФСАД 1/2010 «Аудиторское заключение о бухгалтерской (финансовой) отчетности и формирование мнения о ее достоверности».</p> <p>Не разрабатывает план и программу проведения аудиторской проверки.</p> <p>Не распределяет участки работы между отдельными аудиторами.</p> <p>Не составляет отчет внутреннего аудитора. Не готов выявлять факты недобросовестного поведения аудитора и (или) факты некачественного аудита.</p> <p>Не демонстрирует навыки устойчивого и полного соблюдения принципа независимости и иных принципов Кодекса этики профессиональных бухгалтеров и аудиторов во взаимоотношениях с коллегами и заказчиками.</p> <p>Не готов заключать договоры на проведение аудита исключительно с позиции соблюдения этических норм и правил Кодекса.</p> <p>Не готов руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.</p> <p>Не анализирует и не оценивает информацию.</p> <p>Не выявляет причинно-следственные связи, не делает объективные выводы и расставляет приоритеты для дальнейших планов.</p> <p>Не показывает овладение навыками аргументации в обосновании управленческих решений</p> <p>Не выработаны выводы и рекомендации. Предложения автора не аргументированы.</p>	
---	--

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы

Подготовка и защита выпускной квалификационной работы (ВКР) является завершающим этапом освоения основной профессиональной образовательной программы высшего профессионального образования магистерской подготовки «Финансы: учет, анализ, аудит» по направлению 38.04.01 Экономика. ВКР представляет собой самостоятельное исследование под руководством научного руководителя.

Выпускная квалификационная работа относится к разряду научного исследования, ее научный уровень должен отвечать соответствующей программе обучения. Выпускная квалификационная работа должна содержать совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для защиты, иметь внутреннее единство, свидетельствовать о способности автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, уметь

формулировать задачи исследования и методы их решения. Содержание работы могут составлять результаты теоретических исследований, разработка новых методологических подходов к решению научных проблем (магистерская диссертация). Содержание выпускной работы должно соответствовать профилю магистерской программы «Финансы: учет, анализ, аудит» по направлению 38.04.01 Экономика.

Этапы подготовки выпускной квалификационной работы:

- выбор и утверждение темы, научного руководителя, консультанта(-ов) (при необходимости) ВКР;
- согласование с научным руководителем календарного плана подготовки ВКР;
- сбор материала и написание ВКР в период прохождения практики;
- оформление ВКР и сопроводительных документов;
- предварительная защита ВКР;
- рецензирование ВКР;
- защита ВКР на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Результат защиты является основанием для принятия решения о присвоении квалификации «магистр» и выдачи диплома об образовании и о квалификации.

Примерная тематика выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) по основной профессиональной образовательной программе высшего образования по направлению 38.04.01 «Экономика» программа «Финансы: учет, анализ, аудит»

1. Управление денежными потоками организации
2. Проблемы оценки объектов учета и концепция справедливой стоимости
3. Проблемы и методы анализа неплатежеспособности
4. Бухгалтерский учет и анализ эффективности лизинговых операций в коммерческих организациях
5. Совершенствование методов аудита выручки для организаций розничной торговли
6. Проблемы оценки рисков в процессе подготовки и проведения аудиторской проверки
7. Совершенствование налогового планирования в деятельности торговой организации
8. Информационные технологии как инструмент принятия управленческих решений
9. Проблемы реализации требований международных стандартов учета в условиях применения российского плана счетов
10. Анализ и оценка хозяйственной деятельности на основе финансовой отчетности, составленной по МСФО

11. Система сбалансированных показателей как способ реализации стратегии фирмы
12. Аналитические аспекты моделирования финансового состояния организации с применением методов факторного анализа
13. Оценка и прогнозирование денежных потоков организации
14. Финансовые инструменты как объект учета для управления валютными рисками организации
15. Управленческий учет как элемент комплексной системы управления бизнес-процессами
16. Центры ответственности и проблемы выбора показателей оценки эффективности деятельности организации
17. Проблемы и перспективы возможных вариантов взаимодействия подсистем управленческого и финансового учета
18. Применение бюджетирования как технологии финансового планирования на базе учетной информации
19. Налоговый менеджмент в системе управления организацией
20. Проблемы нормативного регулирования и практической реализации функций налогового менеджмента организации
21. Подходы к оценке налоговой нагрузки организации на базе информации единой учетной системы
22. Организация налогового контроля в группе взаимосвязанных компаний
23. Управление налоговой нагрузкой организации: российская и международная практика
24. Управление налоговыми рисками организации-налогоплательщика
25. Формирование налоговой стратегии группы компаний
26. Расчет и оценка чистых активов на базе финансовой отчетности организации в соответствии с МСФО
27. Финансовая отчетность как система информационного обеспечения экономического анализа: современные международные подходы
28. Проблемы формирования и применимости аналитической информации, полученной на основе финансовой отчетности российских организаций
29. Структурно-динамический анализ активов, представленных в финансовой отчетности на базе норм МСФО
30. Особенности подходов к оценке эффективности вложений во внеоборотные активы, представленных в финансовой отчетности на базе норм МСФО.

4.2. Перечень вопросов государственного экзамена (при наличии)

Государственный экзамен не предусмотрен.

5. Методические материалы

На защиту ВКР студент предоставляет ГЭК следующие документы:

- ВКР (бумажный вариант работы в твердом типографском переплете и в электронном виде).
- отзыв научного руководителя на ВКР,
- отзыв рецензента на ВКР,
- демонстрационный материал (презентация),
- отчет о результатах проверки работы на наличие неправомерных заимствований,
- аннотация.

Регламент защиты

На защите ВКР студент должен представиться ГЭК и объявить тему ВКР, после чего начинает свое выступление в соответствии с регламентом (5-7 минут). По окончании доклада члены комиссии задают студенту вопросы. Вопросы могут относиться как к теме ВКР, так и к связанным с ней областям исследования. При наличии замечаний в отзыве рецензента комиссия предоставляет студенту возможность ответить на них.

Оценка результата защиты ВКР происходит на закрытом заседании ГЭК. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию, в соответствии с пунктом 74 Положения о проведении в РАНХиГС государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Академии от 25.03.2016 г. № 01-1502 (в редакции от 16.11.2017 №01-7946).

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Факультет финансов и банковского дела
(наименование структурного подразделения (института (факультета))
Кафедра «Бухгалтерский учет, экономический анализ и аудит»
(наименование кафедры)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по направлению подготовки (специальности)

38.04.01 Экономика
(код, наименование направления подготовки (специальности)

«Финансы: учет, анализ и аудит»
(направленность(и) (профиль(и)/специализация(и))

Магистр
(Квалификация)

Очная/очно-заочная/заочная
Форма(ы) обучения

Год набора: 2020

1. Общие положения

1.1. Программа государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам магистратуры в РАНХиГС разработана в соответствии с Положением о выпускной квалификационной работе по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в РАНХиГС, утвержденным приказом Академии от 28.12.2017 г. № 02-943 и Положением о проведении в РАНХиГС государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Академии от 25.03.2016 г. № 01-1502 (в редакции от 16.11.2017 №01-7946).

2. Требования к выпускной квалифицированной работе магистров

2.1. ВКР представляет собой выполненную обучающимся индивидуальную работу, демонстрирующую уровень подготовленности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности.

2.2. ВКР по программе магистратуры 38.04.01 Экономика, направленности (профиля) «Финансы: учет, анализ и аудит» выполняется в виде магистерской диссертации.

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельное логически завершенное научное исследование, связанное с решением преимущественно теоретических задач по осваиваемой профессиональной деятельности.

2.3. Темы ВКР должны соответствовать направленности (профилю) образовательной программы. При формировании перечня тем могут учитываться предложения организаций-работодателей, оформленные на официальном бланке организации-работодателя и содержащие обоснование целесообразности подготовки предлагаемых тем ВКР по соответствующим образовательным программам.

Обучающиеся имеют право выбора темы ВКР из перечня тем, а также могут предложить свою тему ВКР, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности, установленных образовательной программой.

Критерии оценки ВКР устанавливаются образовательной программой с учетом требований, установленных федеральными государственными образовательными стандартами или образовательными стандартами, самостоятельно утвержденными Академией (при наличии таких требований).

3. Руководство и консультирование

3.1. Выбор темы выпускной квалификационной работы.

Закрепление за обучающимся темы ВКР и назначение научного руководителя производится на 2 курсе магистратуры. Тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающими кафедрами и утверждается ученым советом факультета.

Обучающийся может выбрать тему из утвержденного списка рекомендуемых выпускающей кафедрой тем ВКР на основании интереса к проблеме, возможности получения фактических данных, а также наличия проекта с обоснованием целесообразности её разработки, если она соответствует направлению и профилю образовательной программы.

По письменному заявлению обучающегося организация может в установленном ею порядке предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Тема ВКР должна отражать профиль подготовки магистранта и, как правило, соответствовать направленности научно-исследовательских работ выпускающей кафедры.

Постановка проблемы исследования и составление плана ВКР разрабатывается обучающимся по согласованию с научным руководителем.

При постановке проблемы проводится обоснование выбора темы исследования, основной идеи работы, объекта исследования, а также предполагаемых методов исследования. В ходе написания ВКР план может изменяться по мере уточнения направлений работы.

В установленные деканатом Факультета сроки (в соответствии с графиком учебного процесса) студент обязан предоставить заявление на закрепление за ним темы и научного руководителя ВКР. Факт передачи заявления и зачетной книжки фиксируется в деканате.

По согласованию с научным руководителем возможна корректировка выбранной темы, но не позднее, чем за один календарный месяц до защиты.

Научный руководитель контролирует выполнение студентом утвержденных нормативных и методических требований Факультета финансов и банковского дела по структуре, содержанию, оформлению ВКР и др.

3.2. Научное руководство и консультирование

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся распорядительным актом организации закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников организации и при необходимости консультант (консультанты).

Научный руководитель назначается из числа профессоров, доцентов, преподавателей Академии.

Научный руководитель в течение 1 недели после обращения студента выдает студенту персональное задание на выполнение ВКР и заполняет совместно со студентом календарный план, в рамках которого студент должен осуществлять работу по ВКР.

Один профессор (доцент) может быть руководителем не более 10 выпускных квалификационных работ (в учебном году) по всем направлениям подготовки высшего образования.

В обязанности научного руководителя выпускной квалификационной работы входит:

- оказание помощи обучающемуся в выборе темы ВКР, разработке плана ее выполнения;
- оказание помощи в выборе методики проведения исследования и интерпретации полученных результатов;
- проведение консультаций по подбору источников литературы и фактического материала;
- систематический контроль за подготовкой работы в соответствии с разработанным планом;
- оценка качества выполнения работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (отзыв научного руководителя).

С целью выявления готовности обучающимся к защите целесообразно на кафедре проводить предзащиту ВКР.

3.3. Подбор литературы по выбранной тематике исследования

Теоретической и методологической основой ВКР являются работы российских и зарубежных авторов, посвященных рассматриваемой теме исследования. При работе с литературой и написании теоретической части следует придерживаться следующих правил:

- Изучение литературы следует начинать с фундаментальных теоретических источников, трудов авторов, внесших существенный вклад в развитие данного направления. В подборе источников следует отдавать приоритет научным работам (монографиям и научным статьям). Обобщение инструктивных, нормативных и методических материалов проводится после обобщения теоретических источников.

- В работах необходимо провести обобщение эмпирических исследований, сделать обзоры рынка и/или обзор статистических материалов.
- Особой формой содержательного материала являются цитаты, которые используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т.д. Ссылки необходимо делать на первоисточники. Не допускается цитирование по вторичным источникам.

4. Требования к основной части выпускной квалификационной работы

4.1. Требования к основной части ВКР в форме магистерской диссертации

Текст выполненной ВКР должен свидетельствовать о сформированности компетенций, имеющих определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников и позволяющих оценить уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Введение ВКР включает в себя следующие основные элементы: актуальность и степень разработанности (изученности) темы; цель и задачи; объект и предмет ВКР; научная новизна (обязательна для программ магистратуры); теоретическая и (или) практическая значимость ВКР; методология и (или) методы исследования; положения, выносимые на защиту (обязательны для программ магистратуры); аprobация темы ВКР (с приведением перечня собственных публикаций, при их наличии); данные о внедрении результатов исследования (при наличии).

Основная часть магистерской диссертации

Основная часть работы включает, как правило, три главы, которые разбиваются на подразделы (параграфы). Каждый параграф посвящен решению задач, сформулированных во введении. Все разделы целесообразно завершать краткими выводами, к которым пришел магистрант в результате проведенных исследований. Это усиливает логику проводимого исследования. Названия глав должны быть предельно краткими, четкими, точно отражать их основное содержание и не могут повторять название диссертации.

Глава 1. Первая глава носит общетеоретический характер. На основе изучения имеющейся отечественной и переводной зарубежной научной и специальной литературы по теории и практике анализируемых в диссертационной работе проблем и нормативных материалов дается их оценка, обосновываются собственные позиции обучающегося. Глава служит теоретическим обоснованием будущих предложений магистранта.

Описание объекта исследования должно быть дано четко. Рекомендуется критически проанализировать функционирование аналогов объекта исследования, как в российской

практике, так и за рубежом. Глава должна содержать рассмотрение и оценку различных теоретических концепций, взглядов, методических подходов по решению рассматриваемой проблемы. Анализируя существующий понятийный аппарат в исследуемой области, автор представляет свою трактовку определенных понятий (авторское определение) или дает их критическую оценку.

Автор диссертации должен показать основные тенденции развития теории и практики в конкретной области и степень их отражения в отечественной и зарубежной научной и учебной литературе. Не допускается пересказ содержания учебников, учебных пособий, монографий, интернет - ресурсов без соответствующих ссылок на источник.

В первой главе, используя дедукцию, диссертант проводит научное исследование от общего к частному, когда из массы частных случаев делается обобщенный вывод обо всей совокупности таких случаев.

Глава 2. Вторая глава имеет аналитический характер. В ней дается управленческая и экономическая характеристика объекта, на материалах которого выполняется работа, проводится необходимый анализ изучаемой проблемы с использованием современных методов, включая экономико-математические. Автор не должен ограничиваться констатацией фактов, а выявлять тенденции развития объекта, вскрывать недостатки и анализировать причины, их обусловившие, намечать пути их возможного устранения.

Во второй главе могут рассматриваться действующая методика и практика обеспечения экономической безопасности и управления рисками в организациях различных форм собственности. При этом необходимо использовать российский опыт (на основе национальных стандартов) и зарубежный опыт (на основе международных стандартов) в области управления рисками и обеспечения экономической безопасности на микро- и макроуровнях. Обязательно должны быть раскрыты спорные (дискуссионные) вопросы, приведены существующие точки зрения по поставленной проблеме исследования, представлена четкая аргументация разных авторов и сделаны собственные выводы магистранта.

Проведенный в данном разделе анализ исследуемой проблемы с учетом прогрессивного отечественного и зарубежного опыта является базой для разработки конкретных предложений. От полноты и качества его выполнения зависит обоснованность предлагаемых магистром мероприятий.

Диссертант во второй главе дает краткую характеристику предприятия, организации и отрасли, на базе которого разрабатывается магистерская диссертация, обобщает, анализирует, пытается понять, что произошло, почему происходило так, а не иначе, какие факторы повлияли и как повлияли.

В соответствующих параграфах в логической последовательности помещаются: функции, задачи и профиль объекта исследования, организационная структура, система управления, специфика ее внешних и внутренних факторов, технико-экономические показатели объекта исследования. На основании проведенного анализа выявляются существующие недостатки и проблемы объекта исследования. Таким образом, подробно рассматриваются и анализируются изучаемые явления и факты, описывается методика и техника самого исследования. Факты собираются для решения поставленной задачи. Поэтому количество собранных фактов должно быть в определенном смысле оптимальным.

Глава 3. Третья глава носит практический характер. Магистрант разрабатывает предложения по проблемам совершенствования работы исследуемого объекта в конкретном направлении, улучшению его характеристик, экономических показателей и т.д. Все предложения и рекомендации должны носить реальный прикладной характер.

Заключение. Диссертационная работа заканчивается заключением, в котором отражается результат проведенного исследования. Этот раздел обычно составляет 10-15 % от общего объема работы.

В заключении последовательно и кратко излагаются теоретические и практические предложения и рекомендации, которые вытекают из содержания работы и носят обобщающий характер. Заключение должно быть прямо связано с теми целями и задачами, которые сформулированы во введении. Здесь даются выводы и обобщения, вытекающие из всей работы, даются рекомендации, указываются пути дальнейших исследований в рамках данной проблемы.

Стиль изложения научных материалов. Магистерская диссертация должна быть выдержана в научном стиле, который обладает некоторыми характерными особенностями.

Прежде всего, научному стилю характерно использование конструкций, исключающих употребление местоимений первого лица единственного и множественного числа, местоимений второго лица единственного числа. В данном случае предполагается использовать неопределенno-личные предложения (например: «Сначала производят отбор факторов для анализа, а затем устанавливают их влияние на показатель»); формы изложения от третьего лица (например: «Автор полагает...»); предложения со страдательным залогом (например: «Разработан комплексный подход к исследованию...»).

В научном тексте нельзя использовать разговорно-просторечную лексику. Необходимо применять терминологические названия. Особенностью научного стиля является констатация признаков, присущих определяемому слову.

5. Рецензирование выпускной квалификационной работы

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет в организацию письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет в организацию отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры подлежат рецензированию в срок не позднее, чем за 7 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета, либо организации, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет письменную рецензию на указанную работу. Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам.

Рецензент обязан в течение пяти рабочих дней с момента предоставления студентом ВКР ознакомиться с работой и подготовить на нее рецензию.

В рецензии отмечается актуальность темы исследования,дается развернутая характеристика каждой главы ВКР, оценивается степень достижения цели исследования и его практическая значимость, а также обязательно указываются недостатки ВКР. В заключении рецензент выставляет рекомендуемую оценку, которая выносится на рассмотрение ГЭК.

После получения отзыва на ВКР изменения в ее содержание студент может вносить только по согласованию с научным руководителем. После рецензирования ВКР изменениям не подлежит.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до защиты выпускной квалификационной работы.

План-график, отзыв и рецензия не вшиваются, а вкладываются в ВКР в отдельно вшитом файле-кармане. Все сопроводительные документы к ВКР должны быть заполнены, в том числе должны быть проставлены даты, и подписаны студентом, научным руководителем, рецензентом.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются структурным

подразделением в электронно-библиотечной системе Академии и проверяются на объем заимствования. Размещение текстов выпускных квалификационных работ в электронно - библиотечной системе Академии, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований регулируется локальным нормативным актом Академии.

6. Процедура предзащиты и защиты выпускной квалификационной работы

Допуск магистранта к защите выпускной квалификационной работы осуществляется на основании результатов предзащиты и составленного протокола (ведомости) комиссией предзащиты (выпускающей кафедры).

Предзащита ВКР проводится не позднее чем за 1 месяц до установленного срока защиты. По результатам предзащиты на заседании выпускающей кафедры выносится Заключение о допуске к защите ВКР перед Государственной экзаменационной комиссией. Студент, не допущенный к защите или не выполнивший учебный план (не сдавший установленное число экзаменов и зачетов) к защите не допускается. Ему выдается справка об обучении в магистратуре установленного Академией образца.

Процедура защиты ВКР происходит посредством публичного выступления с презентацией результатов исследования.

Оценка результата защиты ВКР происходит на закрытом заседании ГЭК. Оценивается работа по 4-х балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») в соответствии с компетентностным подходом. При оценке принимаются во внимание актуальность и научно-практическое значение темы, качество выполнения и оформления работы, а также содержательность доклада и полнота ответов на вопросы. Оценка объявляется после окончания защиты всех ВКР на открытом заседании ГЭК.

7. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.
2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания в форме магистерской диссертации.
3. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

4. Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

5. Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии. Неявка обучающегося на заседание апелляционной комиссии фиксируется в протоколе заседания комиссии.

6. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. В случае неприбытия обучающегося для ознакомления с решением апелляционной комиссии или его отказа от подписи, составляется соответствующий акт, который подписывается не менее чем двумя членами апелляционной комиссии.

7. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

а) об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

б) об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в подпункте «б» настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные приказом Академии.

8. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

9. Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Академии в соответствии со стандартом.

10. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

8. Процедуры в случае неявки или непрохождения государственной итоговой аттестации

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признанных уважительными решением руководителя структурного подразделения), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА в дополнительно установленный срок. Указанное решение подписывается руководителем структурного подразделения и хранится в личном деле обучающегося.

Обучающийся должен представить в деканат соответствующего структурного подразделения документ, подтверждающий причину его отсутствия, в течение 3 рабочих дней с момента получения указанного документа.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на защиту выпускной квалификационной работы по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся не прошедшие государственное аттестационное испытание при повторном прохождении ГИА в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из Академии с выдачей справки об обучении, установленного Академией образца, как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по его заявлению

восстанавливается в Академии на период времени, установленный структурным подразделением, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей образовательной программе. При повторном прохождении ГИА по желанию обучающегося решением структурного подразделения ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.